

CABINET DE AVOCAT

Re: (2) Solicitare de informații de interes public (Legea nr.544/2001)

St înați reprezentanți ai DGRFP Timișoara și AJFP Timiș,

Daă tot vorbeam mai devreme de timp (timpul meu, în calitate de contribuabil, și timpul dumneavoastră, în calitate de reprezentanți ai unei instituții publice), și de utilizarea acestuia într-un mod rațional și responsabil, profit de ocazie pentru a vi solicita, în temeiul Legii nr.544/2011 privind liberul acces la informații de interes public, câteva informații de interes public, după cum urmează:

Având în vedere că,

1. Începând cu data de 01.07.2012 instituția dumneavoastră a preluat responsabilitatea administrării (inclusiv colectarea) contribuțiilor sociale obligatorii datorate de persoanele fizice, ca urmare a modificării Codului fiscal prin OUG nr.125/2011,
2. este de notorietate faptul că preluarea datelor și informațiilor de la Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Timiș, în baza OUG nr.125/2011, s-a realizat într-un mod necorespunzător și defectuos, dovadă fiind emiterea unor decizii de impunere și demararea unor executări silitite neîntemeiate și, prin urmare, nelegale de către instituția dumneavoastră împotriva contribuabililor pentru creanțe care existau doar scriptic (nefiind actualizată baza de date), nu și în realitate,

subsemnatul [redacted], domiciliat în [redacted], nr. [redacted] județul Timiș, posesorul cărții de identitate seria [redacted], în temeiul Legii nr.544/2011 vă solicit să îmi comunicați în scris la [redacted] – Cabinet de avocat, cu sediul în Timișoara, [redacted] următoarele informații:

1. Câte decizii de impunere au fost emise începând cu 01.07.2012 și până la data prezentei (defalcat pe ani) împotriva contribuabililor, având ca obiect creanțe (debite principale și/sau accesorii) constând în contribuții sociale datorate până la data de 01.07.2012?
2. Câte dosare de executare silită au fost întocmite începând cu 01.07.2012 și până la data prezentei (defalcat pe ani) împotriva contribuabililor, având ca obiect creanțe (debite principale și/sau accesorii) constând în contribuții sociale datorate până la data de 01.07.2012?
3. Care este valoarea cumulată a creanțelor – debite principale și accesorii – care au făcut obiectul deciziilor de impunere și a dosarelor de executare, menționate la pct.1 și 2?
4. Câte contestații administrative (în temeiul art.205 din Codul de procedură fiscală) au fost înregistrate la instituția dumneavoastră în perioada de referință menționată mai sus, ca urmare a deciziilor de impunere și a dosarelor de executare, la care am făcut referire la pct.1 și 2, emise/întocmite de instituția dumneavoastră?
5. O informare detaliată asupra soluțiilor pronunțate de instituția dumneavoastră la contestațiile menționate la pct.4, respectiv: câte au fost respinse și câte au fost admise?
6. Din numărul total de decizii prin care au fost respinse contestațiile contribuabililor, câte au fost atacate în instanță și care este stadiul acestor dosare judiciare, respectiv: câte au fost soluționate nefavorabil instituției dumneavoastră (fiind admisă plângerea și/sau contestația la executare a contribuabililor) și câte au fost soluționate favorabil instituției dumneavoastră (fiind respinsă plângerea și/sau contestația la executare a contribuabililor)?
7. Care este costul – real sau estimativ (cheltuieli directe; cheltuieli cu salariile personalului; cheltuieli cu birotica, servicii poștale etc.; cheltuieli de judecată la care instituția a fost obligată etc.) – pe care l-a avut instituția dumneavoastră cu gestionarea aspectelor menționate mai sus, pe perioada de referință (01.07.2012 – data prezentei), respectiv cu:
 - a. Emiterea deciziilor de impunere și întocmirea/gestionarea dosarelor de executare
 - b. Soluționarea contestațiilor administrative
 - c. Apărarea și reprezentarea în dosarele judiciare, în fața instanțelor de judecată
 - d. Alte activități adiacente
8. De măsuri ați întreprins pentru clarificarea necorelărilor dintre evidențele Casei de Asigurări de Sănătate Timiș și realitate, având în vedere că în cadrul contestațiilor administrative și în instanță vi s-au adus dovezi că de fapt debitele care fac obiectul deciziilor/dosarelor de executare nu sunt reale, ci sunt rezultatul, în cele mai multe cazuri, ale unor erori în baza de date a CAS Timiș sau a protocoalelor de predare-primire între această instituție și instituția dumneavoastră?
9. Care a fost eficiența măsurilor întreprinse, menționate la pct.8? Cine se face vinovat de această stare, în care emiteți decizii de impunere și demarați proceduri de executare împotriva contribuabililor care, în realitate, nu datorează

CONFIRM CU ORIGINALUL
[redacted] - Cabinet de avocat

by isoLEX

Tel: (0040) [redacted]
Fax: (0040) [redacted]
Mobil: (0040) [redacted]

[REDACTED]
[REDACTED]
CABINET DE AVOCAT

sumele respective? Poate fi una dintre cauze și o lipsă de interes sau lipsă de timp sau personal insuficient în ceea ce privește instituția dumneavoastră?

10. Dacă se impune în viitor întreprinderea unor măsuri suplimentare pentru soluționarea într-un mod eficient și legal a problemelor descrise mai sus și dacă da, ce anume intenționați să faceți în acest sens?

În speranța primirii unui răspuns complet și cât mai edificator la solicitările punctuale de mai sus, vă mulțumesc anticipat!

Prezenta adresă (răspuns și solicitare) o depun în dublu exemplar, în vederea distribuirii persoanelor/departamentelor corespunzătoare.

Cu stimă,

[REDACTED]



by  ISOLEX

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Tel: (0) [REDACTED]
Fax: (0) [REDACTED]
Mobil: [REDACTED]